



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	8
Профиль	ЖУРНАЛИСТИКА
Фамилия	ЛАСКОВСКАЯ
Имя	ДАРИНА
Отчество	СЕРГЕЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	РЕСПУБЛИКА КРЫМ

ВСЕГО СТРАНИЦ

08

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Д.



№ 1.

- 1 - СМИ
- 2 - Китай
- 3 - Нью-Йорк
- 4 - Пушкин
- 5 - Ломоносов
- 6 - Военкор
- 7 - Трагический кодекс
- 8 - интервью
- 9 - судья
- 10 - футбольный матч

№ 4.

Тема - Почему нужно экранизировать русскую классику?

Еще в советское время, когда появилась возможность экранизировать и снимать отечественные фильмы, появились кино-версии многих произведений русской классической литературы, например - "Барыня-преступница" Пушкина, "Собаке сердце" Булгакова, "Нездравый" Фонвизина и другие, подобные им. В настоящий момент тоже время от времени выходят различные экранизации нашей классики. Если говорить не только об отечественном кинопроизводстве, то можно сказать, что и в других странах, не всегда дружественных нам, иногда выпускаются кино-версии



русских произведений. Обычно и зарубежные, и наши кинопритики оценивают их почти тепло. Возникает вопрос - есть ли смысл экранизировать русскую классику? Если да, то с какой целью?

Лично я еще с детства, не успев прочитать и половины наших классических произведений, любила смотреть их кино-версии. Таким образом во мне проснулся интерес не только к самим экранизированным книгам, но и к истории нашей страны. Я считаю, что русскую классику необходимо экранизировать.

Во-первых, ввиду настоящей обстановки в мире, когда многие страны не так уж и дружелюбно относятся к русским, особенно важно на примере фильмов показать им нашу жизнь. Так как книги становятся менее популярными с каждым годом, то именно фильмы - то, что нужно. Надо вселить в иностранцев уверенность в том, что и у русских есть понятие человечности, есть история и культура, а также и известные всему миру писатели, поэты, драматурги и другие деятели.

Во-вторых, как известно, у каждого человека свое, индивидуальное и неповторимое



восприятие жизни. Так и с русской классикой. Говоря на эту тему, рассмотрим произведение Булгакова «Мастер и Маргарита». Прочитав саму книгу, ты понимаешь (или наоборот) позицию непосредственно автора, то, о чем он хотел рассказать его читателям. Лично мне было очень трудно с первого прочтения понять главную мысль. Поэтому я обратилась к кино.

На данный момент существует несколько экранизаций этого романа; в данном эссе рассмотрим две из них — 2000-х годов и свежую, 2024-го года. Режиссером первой является Фортис. Почти все свои фильмы-экранизации он снимает по самому произведению — в картинах прослеживается мысль, замысел того или иного писателя, сохранены дух эпохи и атмосфера, реплики взяты из той книги, которую экранизируют, ничего нового не добавлено. Смотря его интерпретацию «Мастера и Маргариты», понимаю, что именно хотел донести до нас Булгаков. Актерская игра на высоте, это особенно радует. Визно, что режиссер ответственно подошел к экранизации знаменитого романа.

Больше всего наумела именно вторая экранизация «Мастера и Марга-



риты". Вышла она совсем недавно, в начале этого года. Ясно я не смотрела этот фильм, но прочитав множество отрицательных отзывов, и не горю желанием смотреть еще творение. Если у Бортко целью было экранизировать сам роман Булгакова, то здесь складывается ощущение, что режиссер управлял какой-то бес. Но если человек посмотрит любую из вышеупомянутых экранизаций, то ему все равно будет интересно прочесть "исходник". Так и происходит приобщение к русской классической литературе.

Позволяю итог, могу с уверенностью сказать, что русскую классику экранизировать необходимо. Так мы помним всего чтим память великих русских писателей и поэтов, а также обращаемся к культуре и истории нашей страны.

№2.

Ведущий: Здравствуйте, уважаемые зрители прямого эфира на нашем аккаунте "Новости. Life"! Вчера в один из горных монастырей после побега вернулись молодой монах по имени Мцыри. Наш репортер уже на месте происшествия и сейчас поделится с нами деталями.



ли события.

Репортер: Здравствуйте. Как сообщает один из монахов, буквально вчера вечером он на монастырь вернулся бежавший ранее Мцыри. Юноша был здесь с раннего возраста; его привез сюда давным-давно некий русский генерал. Монах добавляет, что мальчик все время рвался на волю, хотел увидеть свою родину, но это ему все никак не удавалось. Наконец, юноша сбегал.

Ведущий: Каковы же детали побега, и как монахам удалось найти Мцыри?

Репортер: Юноша ушел из монастыря несколько дней где-то бродил. Все тот же монах сообщает, что Мцыри, по словам самого молодого человека, якобы вступил в борьбу с барсом и одержал в ней победу над диким животным. После этого у него не осталось сил, Мцыри бы умер от истощения и изнеможения, но его нашли, к счастью, монахи и отнесли обратно в монастырь. Сейчас юноше оказывают всю необходимую помощь, монахи, однако, полагают, что Мцыри скорее всего не выживет. Этот побег стал для него роковым и, возможно, последним.





На этом полученные мной детали заканчиваются.

Возвращаясь: Спасибо за подробное описание событий. Будем надеяться, что все обоится хорошо. На этом наш сегодняшний выпуск завершается. Мы благодарим всех зрителей за внимание. Подробнее обо всех новостях читайте на сайте нашего сообщества «Новости Life».

№3.

План:

1. О Петре I - кто он, его краткая биография. (когда и где родился, особенности правления, детали того, как Петр вошел на престол + вклад Петра I в жизнь государства).
2. О титуле императора - кто и когда его принимал, значимость титула для державы, правители которой он был принят.
3. Принятие титула императора Петром - как прошла церемония, что нового это принесет.
4. Какие перемены произошли после принятия титула.



5. Как это воспринял сам русский народ.

6. Интервью с Петром I и его сестрой Софией.

Заголовок: "Как Петр императором стал".

Вопросы:

• Софье:

- Стоило ли, по ее мнению, принимать Петру титул или нет?

- Была ли необходимость в титуле?

- Как она считает, произошли ли какие-то перемены после принятия? Если да, то какие и почему?

- Если бы у нее была возможность править вместе Петра I, то как бы поступила она - приняла бы титул или нет? Почему?

- Что она может сказать о том, как прошло принятие титула императора?

• Петру I

- Почему он решил принять титул императора?





— в чем он видит значимость принятия титула?

— какие, по его мнению, перемены в устройстве государства произойдут после принятия титула императора?

— почему он решил принять титул именно 22 октября 1725 года, и рано или поздно?

— как прошла церемония принятия, кто присутствовал? Как бы он хотел, чтобы она прошла?

